4E ÉDITION

Littératie et grande vulnérabilité au Québec

ÉVÉNEMENT

AlphaRéussite

3 mai 2022

Fondation pour l'alphabétisation

ESTIMATION D'UN INDICE DE GRANDE VULNÉRABILITÉ SOCIALE

Pierre Langlois
Économiste

Mai 2022

La présente étude propose qu'une notion de grande vulnérabilité découle d'une addition entre une situation de faible revenu, soit la mesure du panier de consommation (MPC), et les enjeux de faible littératie.

Fondation pour l'alphabétisation

L’HISTORIQUE ALPHARÉUSSITE

AlphaRéussite 1
Février 2018

— « La littératie comme source de croissance économique », qui se penchait sur l’impact socioéconomique du retard du Québec en matière de littératie.

AlphaRéussite 2
Mars 2021

— Mise à jour de l’étude, qui démontre une légère amélioration de la situation chez les 16 à 65 ans.

AlphaRéussite 3
Octobre 2021

— « La littératie au Québec : un regard local sur les enjeux », qui offre un portrait inédit de la littératie dans toutes les régions du Québec et, surtout, une série de pistes d’actions adaptées pour améliorer la situation partout sur le territoire.

DES RÉSULTATS MEILLEURS EN VILLE, MAIS UNE OMBRE PERSISTANTE

A — 21 grandes villes et leurs MRC de périphérie en meilleure position que la moyenne québécoise (niveau 3) (2016)	
Agglomération de Montréal	48,2 %
Agglomération de Longueuil	49,8 %
Ville de Gatineau	51,6 %
Ville de Laval	52,1 %
Agglomération de Québec	48,5 %

B — Mais des quartiers et des arrondissements font moins bien	
Montréal-Nord	59,6 %
RDP/PAT	56,7 %

Comment s'expliquent les résultats de ces quartiers/arrondissements?

MILIEUX URBAINS AVEC FAIBLE REVENU

1. Spirale

– D’une part, les compétences de base insuffisantes sont un frein évident à l’employabilité, à la progression salariale ainsi qu’à la formation scolaire et professionnelle.

– D’autre part, vivre en situation de faible revenu, sans un appui financier spécifique, rend quasi impossible le déploiement des ressources et du temps nécessaire pour l’apprentissage adulte, le raccrochage scolaire ou la requalification professionnelle

2. Grande vulnérabilité

– L’addition de la pauvreté économique et de la pauvreté sociale plonge un individu dans une trappe de pauvreté.

L’INDICE DE GRANDE VULNÉRABILITÉ

A. La MPC selon le niveau scolaire

En 2016, 14,3 % des Québécois ayant un diplôme d’études secondaires ou professionnelles n’atteignaient pas la MPC, 9,5 % des diplômés collégiaux et 7,5 % des diplômés universitaires.

B. Résultats pour le Québec

- 399 128 Québécois sont à la fois en situation de faible revenu et aux prises avec des enjeux de littératie.
- L’indice de grande vulnérabilité est alors évalué à 6,02 % de la population de 15 ans et plus en 2016 pour l’ensemble du Québec.

C. Les villes et les secteurs urbains

- Des disparités importantes existent en matière de MPC et de littératie en fonction du territoire.

RÉSULTATS PAR VILLE (1/4)

VERT	ORANGE	ROUGE
Indice de vulnérabilité inférieur à 4,5 %	Indice de vulnérabilité entre 4,5 % et 7,5 %	Indice de vulnérabilité supérieur à 7,5 %

Indice de grande vulnérabilité dans certains secteurs de la ville de Montréal (2016)

	Indice	Population
Hochelaga	9,21 %	8 256
Montréal-Nord	12,78 %	10 175
Outremont — Côte-des-Neiges	7,93 %	6 568
Plateau-Mont-Royal/Mile-End	7,54 %	7 364
Pointe de l'Île	6,89 %	5 955
Saint-Laurent	7,51 %	5 828
Saint-Léonard–Saint-Michel	11,23 %	9 571
Rosemont–Petite-Patrie	6,77 %	6 297
Ville-Marie-Île-des-Sœurs-Sud-Ouest	8,90 %	8 867
Villeray–Parc-Extension	11,02 %	10 210

Indice de grande vulnérabilité dans certains secteurs de la ville de Québec (2016)

	Indice	Population
Beauport Limoilou	7,58 %	6 060
Charlesbourg/ Haute Saint-Charles	2,86 %	2 496
Québec centre	5,77 %	4 766
Sainte-Foy/Sillery/Cap-Rouge	3,62 %	3 150

RÉSULTATS PAR VILLE (2/4)

VERT	ORANGE	ROUGE
Indice de vulnérabilité inférieur à 4,5 %	Indice de vulnérabilité entre 4,5 % et 7,5 %	Indice de vulnérabilité supérieur à 7,5 %

Indice de grande vulnérabilité dans certains secteurs de la ville de Laval (2016)

	Indice	Population
Gatineau	5,17 %	11 448
Secteur Hull-Aylmer	6,17 %	
Laval Centre-Nord	7,39 %	6 368
Laval Centre-Sud	2,31 %	1 859
Laval Est	3,29 %	2 671
Laval Ouest	4,25 %	3 655
Longueuil	6,01 %	11 846
Secteur Charles-Lemoyne	7,69 %	

RÉSULTATS PAR VILLE (3/4)

VERT	ORANGE	ROUGE
Indice de vulnérabilité inférieur à 4,5 %	Indice de vulnérabilité entre 4,5 % et 7,5 %	Indice de vulnérabilité supérieur à 7,5 %

Indice de grande vulnérabilité dans certaines villes et cités régionales du Québec

	Indice	Population
Alma	5,91 %	1 475
Amos	5,12 %	522
Baie-Comeau	3,67 %	648
Blainville	2,14 %	960
Boucherville	1,16 %	394
Brossard	4,15 %	2 909
Châteauguay	5,15 %	1 995
Côte-Saint-Luc	6,22 %	1 574
Cowansville	8,98 %	960
Dolbeau-Mistassini	7,03 %	789
Dollard-des-Ormeaux	3,51 %	1 415

	Indice	Population
Drummondville	7,70 %	4 646
Gaspé	4,58 %	559
Granby	6,81 %	3 653
Joliette	13,36 %	2 211
La Tuque	8,12 %	747
Lachute	11,96 %	1 270
Lévis	2,43 %	2 810
Magog	6,89 %	1 505
Mascouche	2,73 %	1 001
Matane	8,86 %	1 058
Mirabel	3,31 %	1 295

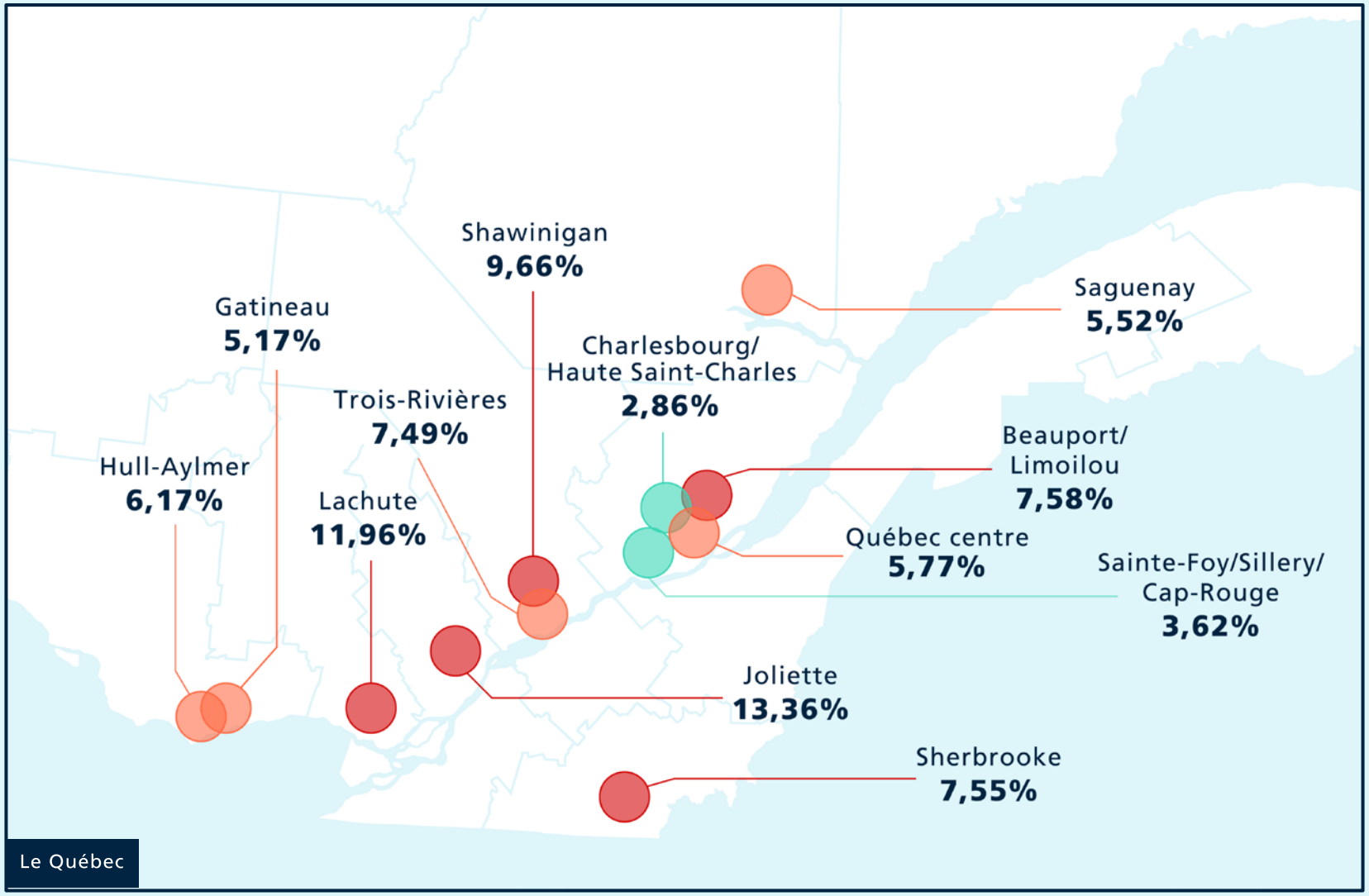
RÉSULTATS PAR VILLE (4/4)

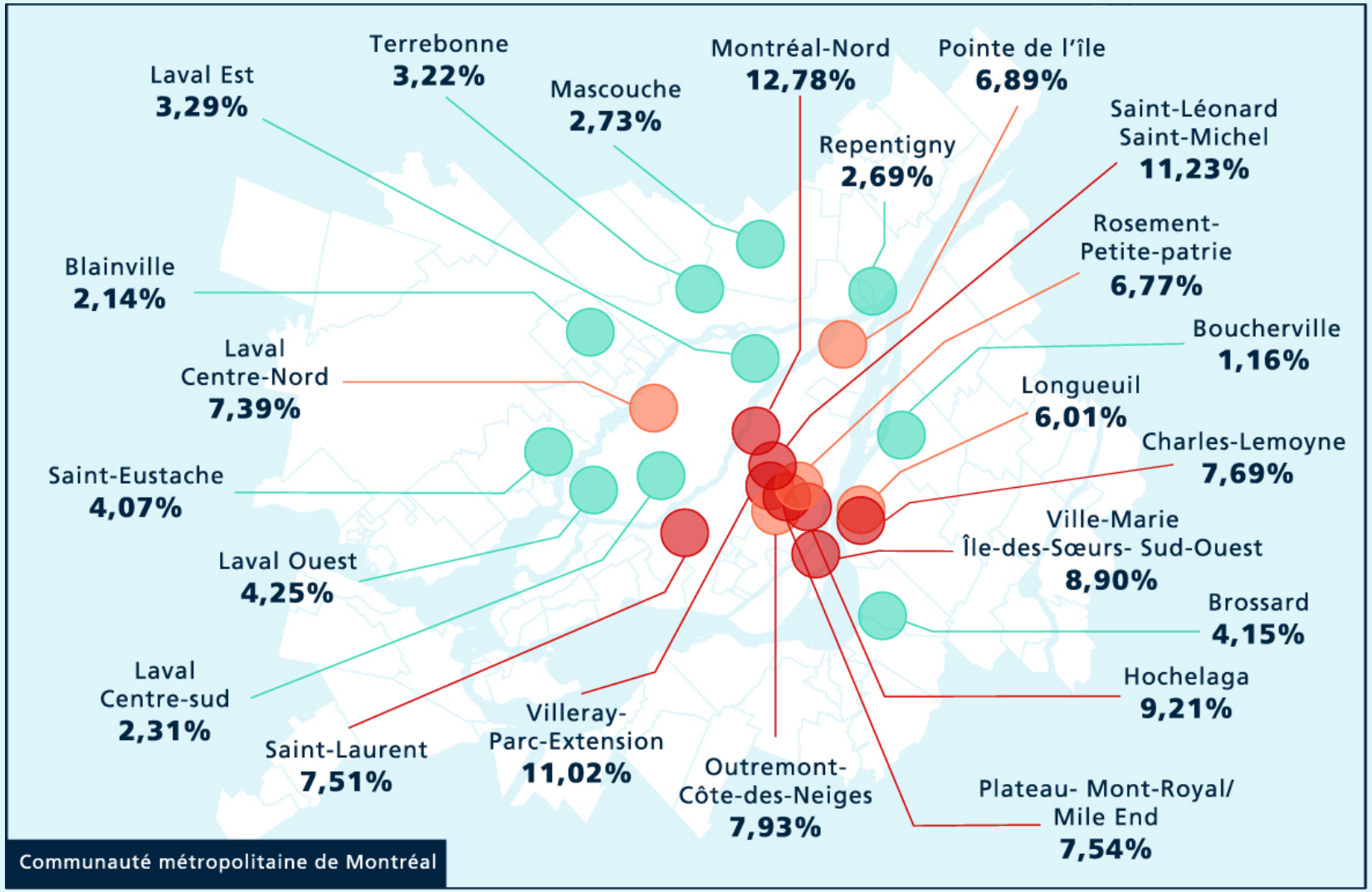
VERT	ORANGE	ROUGE
Indice de vulnérabilité inférieur à 4,5 %	Indice de vulnérabilité entre 4,5 % et 7,5 %	Indice de vulnérabilité supérieur à 7,5 %

Indice de grande vulnérabilité dans certaines villes et cités régionales du Québec

	Indice	Population
Pointe-Claire	2,56 %	648
Repentigny	2,69 %	1 854
Rimouski	5,21 %	2 079
Rivière-du-Loup	8,31 %	1 310
Rouyn-Noranda	5,51 %	1 881
Saguenay	5,52 %	6 666
Saint-Eustache	4,07 %	1 472
Saint-Georges	6,02 %	1 564
Saint-Hyacinthe	7,44 %	3 469
Saint-Jean-sur-Richelieu	5,11 %	4 177
Saint-Jérôme	7,97 %	4 800

	Indice	Population
Salaberry-de-Valleyfield	8,44 %	2 820
Sept-Îles	8,92 %	1 845
Shawinigan	9,83 %	4 087
Sherbrooke	7,55 %	9 847
Sorel-Tracy	7,90 %	2 294
Terrebonne	3,22 %	2 836
Thetford Mines	8,97 %	1 857
Trois-Rivières	7,49 %	8 276
Val-d'Or	5,20 %	1 372
Vaudreuil-Dorion	2,73 %	791
Victoriaville	6,72 %	2 354


Shawinigan
9,66%
Gatineau
5,17%
Saguenay
5,52%
Charlesbourg/
Haute Saint-Charles
2,86%
Trois-Rivières
7,49%
Beauport/
Limoilou
7,58%
Hull-Aylmer
6,17%
Lachute
11,96%
Québec centre
5,77%
Sainte-Foy/Sillery/
Cap-Rouge
3,62%
Joliette
13,36%
Sherbrooke
7,55%
Le Québec


Laval Est
3,29%
Terrebonne
3,22%
Mascouche
2,73%
Montréal-Nord
12,78%
Pointe de l'île
6,89%
Saint-Léonard
Saint-Michel
11,23%
Repentigny
2,69%
Rosement-
Petite-patrie
6,77%
Blainville
2,14%
Boucherville
1,16%
Laval
Centre-Nord
7,39%
Longueuil
6,01%
Charles-Lemoyne
7,69%
Saint-Eustache
4,07%
Ville-Marie
Île-des-Sœurs- Sud-Ouest
8,90%
Laval Ouest
4,25%
Brossard
4,15%
Laval
Centre-sud
2,31%
Hochelaga
9,21%
Villeray-
Parc-Extension
11,02%
Saint-Laurent
7,51%
Outremont-
Côte-des-Neiges
7,93%
Plateau- Mont-Royal/
Mile End
7,54%
Communauté métropolitaine de Montréal

DES CIBLES PRÉCISES POUR UNE ACTION STRUCTURANTE (1/2)

En 2019, l'Organisation mondiale de la santé (OMS) publiait le Healthy, Prosperous Lives for All : The European Health Equity Status Report et y mentionnait que les interventions unidimensionnelles gouvernementales n'ont pas d'impact pour réduire les inégalités sociales de santé (ISS).

Pour l'OMS, les solutions doivent être intersectorielles

- La sécurité du revenu
- Les conditions de vie
- Les services de santé
- Le capital humain et social (instruction, apprentissages et **littératie**)
- L'emploi et les conditions de travail

DES CIBLES PRÉCISES POUR UNE ACTION STRUCTURANTE (2/2)

Afin de réduire le taux de grande vulnérabilité, une approche intersectorielle pourrait être mise de l'avant au Québec

Proposition

un programme spécifique visant le soutien financier d'un ménage ou d'individus sans enjeux de santé à la hauteur de la MPC et associé à un programme de requalification des compétences de base

- Une telle stratégie permettrait **à environ 176 281 personnes, sans contrainte à l'emploi de 20 à 59 ans et en situation de grande vulnérabilité, de sortir à la fois de la pauvreté économique et sociale**
- L'impact économique d'une telle cible est l'équivalent d'une injection récurrente de 1 milliard de dollars dans le PIB québécois.

MERCI!

Fondation pour
l'alphabétisation