

# PEICA Canada 2022

## Analyse des nouvelles données publiques pour le Québec

Par Pierre Langlois, économiste

Février 2025

*Étude réalisée pour la*

 **Fondation pour  
l'alphabétisation**

## Table des matières

<b>Table des matières.....</b>	<b>2</b>
<b>Introduction .....</b>	<b>3</b>
<b>Faits saillants : six constats importants.....</b>	<b>3</b>
<b>01. Méthodologie et collecte de données .....</b>	<b>4</b>
<b>02. Type de données récoltées .....</b>	<b>5</b>
<b>03. Résultats globaux au PEICA .....</b>	<b>6</b>
<b>04. Résultats en littératie au PEICA.....</b>	<b>6</b>
<b>05. Principaux constats découlant de l'analyse .....</b>	<b>7</b>
01. Amélioration des résultats au Québec, notamment selon le classement international .....	7
02. Persistance de l'enjeu du décrochage scolaire .....	9
03. L'enjeu de la vulnérabilité se précise auprès des répondants « sans-emploi » ..	9
04. Distinction importante dans les résultats entre les natifs et non-natifs.....	10
05. Écart important dans les résultats entre les jeunes hommes et les jeunes femmes .....	10
06. Écart dans les résultats entre les plus jeunes répondants et les plus âgés.....	10
<b>06. Conclusion .....</b>	<b>11</b>
<b>Annexe : Les niveaux de littératie selon le PEICA .....</b>	<b>12</b>
Niveau inférieur.....	12
Niveau 1 .....	12
Niveau 2 .....	12
Niveau 3 .....	13
Niveau 4 .....	13
Niveau 5 .....	13

## Introduction

Le Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes (PEICA), mené par l'Organisation de coopération et de développements économiques (OCDE), offre une analyse approfondie des compétences essentielles des adultes dans des domaines tels que la littératie, la numératie et la résolution adaptative de problèmes. Au-delà de l'évaluation des connaissances de base, le PEICA met en lumière plusieurs tendances importantes et des écarts significatifs, tant au niveau national qu'international.

Alors que les dernières données dataient de 2012, les résultats du PEICA 2022 concernant le Québec viennent d'être publiés. Ainsi, 10 ans plus tard, ces derniers révèlent des améliorations notables au Québec, qui a surpassé des pays comme la Suisse dans certains domaines clés, tout en s'imposant parmi les meilleurs au sein de l'OCDE. Il demeure tout même que le Québec stagne au 8<sup>e</sup> rang en littératie au Canada. De plus, la moitié des Québécois et Québécoises de 16 à 65 ans, soit 52%, se retrouvent sous le niveau 3 de littératie.

De plus, des **disparités ont également émergé**, notamment entre les **adultes natifs et non natifs**, avec un impact particulier sur le Québec et l'Ontario, où la population immigrante est significative. Par ailleurs, des écarts importants ont été observés entre les **jeunes hommes** et les **jeunes femmes**, ainsi qu'entre les **jeunes adultes** et les **plus âgés**, mettant en lumière l'évolution des compétences selon l'âge et le genre. Le **décrochage scolaire**, toujours d'actualité, s'est révélé être un facteur déterminant des faibles compétences observées chez les adultes ayant quitté prématurément le système éducatif. Enfin, la situation des **adultes sans emploi**, souvent marquée par des compétences limitées en littératie, souligne la vulnérabilité croissante de ce groupe dans un contexte économique et technologique en constante évolution.

Cette analyse des nouvelles données du PEICA met ainsi en évidence les **défis persistants liés à l'acquisition de compétences en littératie**. Les résultats analysés témoignent de la pertinence de la mission de la Fondation pour l'alphabétisation souhaitant favoriser l'inclusion et la pleine participation de l'ensemble de la population à la société québécoise.

## Faits saillants : six constats importants

De l'analyse menée par la Fondation pour l'alphabétisation, six principaux constats émergent. Ceux-ci seront détaillés dans les pages suivantes.

1. Le Québec fait du surplace à l'échelle canadienne.
2. Amélioration des résultats au Québec, notamment dans le classement international.
3. Persistance de l'enjeu du décrochage scolaire.
4. Enjeu de vulnérabilité qui se précise auprès des répondants « sans emploi ».

5. Distinction importante dans les résultats entre les natifs et non-natifs, ce qui impacte les résultats au Québec et en Ontario.
6. Écart important dans les résultats entre les jeunes hommes et les jeunes femmes.
7. Écart dans les résultats entre les plus jeunes répondants et les plus âgés.

## 01. Méthodologie et collecte de données

Le Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes (PEICA) est une initiative menée par l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE). Il s'agit d'une enquête détaillée portant sur les compétences en littératie, en numératie et en résolution adaptative de problèmes des **adultes âgés de 16 à 65 ans**. **Réalisée dans 31 pays**, dont le Canada, cette enquête vise à mesurer des compétences essentielles qui constituent la base du développement d'aptitudes plus complexes, nécessaires à différents aspects de la vie, que ce soit à la maison, à l'école, au travail ou dans la société en général.

Les pays participants incluent, entre autres : l'Allemagne, l'Autriche, la Belgique, le Canada, le Chili, la Corée, la Croatie, le Danemark, l'Espagne, l'Estonie, les États-Unis, la Finlande, la France, la Hongrie, l'Irlande, Israël, l'Italie, le Japon, la Lettonie, la Lituanie, la Norvège, la Nouvelle-Zélande, les Pays-Bas, la Pologne, le Portugal, la Slovaquie, le Royaume-Uni, Singapour, la Suède, la Suisse et la Tchéquie.

Notons également que **le premier cycle du PEICA s'est déroulé entre 2011 et 2018, tandis que la collecte de données du deuxième cycle a eu lieu entre 2022 et 2023**.

L'enquête se déroule auprès des ménages, et les adultes participants y répondent à l'aide d'appareils numériques, principalement des tablettes. Elle se compose de trois parties distinctes :

1. Une **évaluation directe des compétences en littératie**, numératie et résolution adaptative de problèmes ;
2. Un **questionnaire contextuel** permettant d'analyser les résultats en fonction de divers facteurs socio-économiques ;
3. Un **module portant sur l'utilisation des compétences** dans la vie quotidienne et au travail.

Au Canada, **l'enquête a été menée par Statistique Canada**, en collaboration avec le Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) et Emploi et Développement social Canada (EDSC). Un échantillon représentatif de près de **11 700 adultes, âgés de 16 à 65 ans**, a participé à cette enquête informatisée, réalisée sous forme d'entrevues à domicile entre **septembre 2022 et juillet 2023**. La taille des échantillons permet d'obtenir des **résultats fiables non seulement pour l'ensemble du Canada, mais aussi pour chaque province**.

La sélection des ménages s'est effectuée selon la **méthode d'échantillonnage systématique avec probabilité proportionnelle à la taille**. Dans chaque ménage retenu, une personne a été choisie de manière aléatoire parmi les membres éligibles. Afin d'améliorer la participation et la précision des données, un questionnaire préliminaire a été ajouté pour le deuxième cycle du PEICA. Ce dernier, disponible en plusieurs langues et administré sur tablette, était destiné aux participants ayant une maîtrise limitée du français ou de l'anglais. Il avait pour objectif de recueillir des informations contextuelles sur ces répondants et d'estimer leurs compétences dans les trois domaines évalués.

Toutefois, bien que ce questionnaire ait permis de réduire le taux de non-réponse, **il complique la comparaison des résultats avec ceux du premier cycle du PEICA en raison des différences d'échantillonnage**. C'est pourquoi il est recommandé d'exclure ces cas lors de l'analyse comparative des résultats entre les deux cycles.

Par ailleurs, dans les situations où un répondant ne pouvait s'exprimer ni en français ni en anglais et qu'aucun interprète n'était disponible, un questionnaire abrégé, traduit en 38 langues, a été utilisé. Celui-ci comportait six questions essentielles visant à recueillir des données de base.

Enfin, le **taux de réponse national au PEICA s'établit à 28 %, avec des variations provinciales oscillant entre 24 % et 41 %**.

## 02. Type de données récoltées

L'évaluation directe des compétences vise à **mesurer individuellement la maîtrise de trois compétences essentielles : la littératie, la numératie et la résolution adaptative de problèmes**. Ces compétences fondamentales sont évaluées à l'aide de tests conçus pour refléter des situations concrètes de la vie quotidienne et en milieu de travail.

Le **questionnaire contextuel**, quant à lui, permet d'analyser les résultats des participants en fonction de divers facteurs susceptibles d'influencer leurs compétences. Parmi ces facteurs, on retrouve notamment **l'âge, le niveau de scolarité et la situation d'emploi**. Cette approche permet d'établir des **liens entre les performances des répondants et leurs caractéristiques sociodémographiques**.

Enfin, le module sur l'utilisation des compétences recueille des renseignements sur **la manière dont les individus mobilisent différentes compétences dans leur vie quotidienne et au travail**. Il couvre à la fois des compétences cognitives, telles que la lecture et l'utilisation d'un ordinateur et des compétences non cognitives, comme les interactions sociales, la coopération, l'apprentissage, l'organisation, la planification et l'activité physique ou motrice. Ce module permet ainsi d'avoir une vision plus large de la mise en pratique des compétences évaluées.

### 03. Résultats globaux au PEICA

Le PEICA de 2022 a évalué les compétences des individus en utilisant une échelle de mesure allant de 0 à 500 points. **Les résultats montrent que le score moyen du Canada en littératie (271), en numératie (271) et en résolution adaptative de problèmes (259) était supérieur aux moyennes de l'OCDE, qui se situaient respectivement à 259, 262 et 250.**

Sur le plan international, la Finlande (296), le Japon (289) et la Suède (284) se sont classés en tête pour la littératie. Le Québec, avec un score de 267, s'est positionné au-dessus de la moyenne de l'OCDE, surpassant ainsi la Suisse (266) et la France (255).

En comparaison avec les 27 pays de l'OCDE ayant participé au PEICA de 2022, **le Canada figurait parmi les dix premiers pays en ce qui concerne la proportion d'adultes ayant des scores élevés en littératie.** En effet, 14 % de la population canadienne atteignait les niveaux 4 et 5 (scores de 276 et plus), contre une moyenne de 11 % parmi les pays de l'OCDE. **Le Québec, pour sa part, affichait un taux légèrement inférieur, à 13 %.**

Par ailleurs, le Canada comptait l'une des plus faibles proportions d'adultes âgés de 16 à 65 ans se situant aux niveaux les plus bas en littératie, avec 19 % de la population obtenant un score inférieur à 226, comparativement à une moyenne de 27 % pour l'ensemble des pays de l'OCDE. Les personnes se classant au niveau 1 possèdent des compétences de lecture limitées, leur permettant de repérer une information spécifique dans un texte court et familier. Celles situées sous ce niveau comprennent uniquement des phrases simples et courtes. **Le Québec affichait une performance inférieure à la moyenne canadienne, avec 22 % de sa population se situant dans ces niveaux les plus faibles.**

### 04. Résultats en littératie au PEICA

**Dans le contexte de la réalisation du PEICA, la littératie est définie comme la capacité de consulter, de comprendre, d'évaluer et d'analyser des textes écrits pour réaliser ses objectifs, développer ses connaissances et son potentiel et participer à la société.**

Avant le PEICA, l'étude de 2022 du Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA) de l'OCDE indiquait une baisse des résultats dans de nombreux pays. Cette diminution semblait particulièrement marquée dans les pays où les résultats moyens étaient déjà faibles et où les fermetures d'écoles, liées à la pandémie de la COVID-19, avaient duré plus longtemps.

Les résultats du deuxième cycle du PEICA confirment cette tendance, révélant que **les compétences des adultes sont restées stables ou ont diminué dans la majorité des pays** au cours de la dernière décennie. **L'absence d'amélioration pourrait être en partie attribuable aux effets de la pandémie sur l'économie mondiale,** qui ont pu impacter l'éducation et l'acquisition des compétences.

## 05. Principaux constats découlant de l'analyse

La Fondation pour l'alphabétisation a souhaité mieux comprendre les nouveaux résultats et a procédé à une analyse de ceux-ci afin d'en faire ressortir sept principaux constats.

### 01. Le Québec fait du surplace à l'échelle canadienne

Les derniers résultats de l'analyse du PEICA révèlent que le Québec stagne au 8<sup>e</sup> rang en littératie parmi les provinces canadiennes. De plus, plus de la moitié des Québécois et Québécoises de 16 à 65 ans, soit 52%, se retrouvent sous le niveau 3 de littératie. En rappel, le niveau 3 de littératie correspond à la capacité de lire des textes denses ou longs nécessitant d'interpréter et de donner du sens aux informations, soit des compétences essentielles pour contribuer pleinement à la société québécoise.

Tableau 1 — Score moyen en littératie par province au Canada

Province	Score moyen
Canada	271
Colombie-Britannique	281
Alberta	276
Nouvelle-Écosse	272
Ontario	269
Manitoba	269
Saskatchewan	268
Île-du-Prince-Édouard	267
Québec	267
Nouveau-Brunswick	264
Terre-Neuve-et-Labrador	263

### 02. Amélioration des résultats au Québec, notamment selon le classement international

Les résultats du PEICA ont montré une **amélioration des compétences en littératie au Québec par rapport aux éditions précédentes**. Sur le plan international, le Québec se retrouve au-dessus de la moyenne de l'OCDE avec un score de 267. Cette amélioration est d'autant plus significative que, malgré les défis mondiaux, le Québec a réussi à progresser dans des domaines fondamentaux, renforçant ainsi son positionnement dans le classement international.

Tableau 2 — Position du Québec à l'international

	Score moyen
Finlande (1)	296
Japon (2)	289
Suède (3)	284
Canada	271
Québec	267
Suisse	266
OCDE	259
France	255

Tableau 3 — Répartition des répondants en littératie par niveau au Canada

Niveau	Résultat moyen	% de répondants
Niveau inférieur	145	6 %
Niveau 1	206	13 %
Niveau 2	254	30 %
<b>Total — sous le niveau 3</b>		<b>49 %</b>
Niveau 3	299	37 %
Niveau 4	344	13 %
Niveau 5	390	1 %

Tableau 4 — Répartition des répondants en littératie par niveau au Québec

Niveau	Résultat moyen	% de répondants
Niveau inférieur	146	8 %
Niveau 1	204	14 %
Niveau 2	223	30 %
<b>Total — sous le niveau 3</b>		<b>52 %</b>
Niveau 3	300	35 %
Niveau 4	343	12 %
Niveau 5	s.o.	1 %

Tableau 5 — Répartition des répondants en littératie par niveau en Ontario

Niveau	Résultat moyen	% de répondants
Niveau inférieur	s.o.	6 %
Niveau 1	206	15 %
Niveau 2	253	29 %
<b>Total — sous le niveau 3</b>		<b>50 %</b>
Niveau 3	399	38 %
Niveau 4	344	12 %
Niveau 5	s.o.	1 %



### 03. Persistance de l'enjeu du décrochage scolaire

Les résultats du PEICA confirment une fois de plus **l'impact du décrochage scolaire sur les compétences des adultes**. Les **adultes ayant quitté l'école prématurément ou ayant un faible niveau d'éducation affichent systématiquement des scores plus bas** en littératie, numératie et résolution de problèmes. **Cette tendance est particulièrement visible au Québec, où le décrochage scolaire reste un enjeu majeur**. La corrélation entre l'abandon scolaire et les faibles compétences professionnelles suggère que des efforts ciblés sont nécessaires pour réduire ce phénomène et soutenir les adultes dans leur développement des compétences.

**Tableau 6 — Québec : Résultat en littératie selon le niveau d'éducation (ISCED)**

Niveau ISCED	Résultat moyen	% sous niveau 3
ISCED 1 — Primaire	194	99 %
ISCED 2 — Secondaire inférieur	229	96 %
ISCED 3c — Secondaire supérieur	264	57 %
ISCED 3a 3b — Secondaire supérieur	223	79 %
ISCED 4c — Post-secondaire non supérieur	253	63 %
ISCED 4a 4b — Post-secondaire non supérieur	290	32 %
ISCED 5 B — Supérieur de cycle court	280	41 %
ISCED 5 — Baccalauréat	292	33 %
ISCED 5 — Maîtrise	300	27 %
ISCED 6 — Doctorat	303	20 %

### 04. L'enjeu de la vulnérabilité se précise auprès des répondants « sans-emploi »

Les résultats ont également révélé que les **répondants « sans emploi » avaient, en moyenne, des compétences inférieures à celles des répondants « actifs »**. Ces personnes, en particulier celles sans qualification ou dans des situations précaires, affichent des résultats bien en deçà de la moyenne, tant en littératie qu'en numératie. Cette **vulnérabilité est encore plus marquée parmi les jeunes adultes sans emploi**, qui peuvent se retrouver dans un cercle vicieux de faible compétence, limitant leur capacité à trouver ou à maintenir un emploi. Cela souligne la **nécessité des politiques de soutien ciblées**, telles que la formation continue et l'insertion professionnelle, pour contribuer à l'amélioration des compétences et à la réintégration dans le marché du travail.

Il est à noter que **six personnes à la maison sur 10** sont sous le niveau 3 de littératie. Les femmes sont surreprésentées dans cette catégorie.

**Tableau 7 — Québec : Résultat en littératie selon le statut d'emploi**

Statut d'emploi	Résultat moyen	% sous niveau 3
Temps complet	274	46 %
Sans emploi	248	66 %
Étudiant	275	48 %

Retraité	248	70 %
Avec handicap	226	77 %
À la maison	247	60 %

## 05. Distinction importante dans les résultats entre les natifs et non-natifs

Les résultats du PEICA ont révélé une **différence notable entre les adultes natifs et non natifs en termes de compétences**, notamment en littératie et en numératie. Au Canada, les **adultes natifs obtiennent en moyenne de meilleurs résultats en littératie, en numératie et en résolution adaptative de problèmes que ceux nés à l'étranger**. Cependant, les **immigrants de deuxième génération**, c'est-à-dire les personnes nées au Canada de parents immigrants, **ont montré des performances en littératie égales ou supérieures à celles des adultes natifs**. Cette distinction est particulièrement marquée au Québec et en Ontario, où les populations immigrantes jouent un rôle important dans la composition démographique, influençant ainsi les résultats provinciaux.

**Tableau 8 — Québec : Résultat en littératie selon le lieu de naissance**

Lieu de naissance	Résultat moyen	% sous niveau 3
Québec	273	47 %
Ailleurs	248	64 %

## 06. Écart important dans les résultats entre les jeunes hommes et les jeunes femmes

L'étude a mis en lumière un **écart significatif dans les résultats entre les jeunes hommes et les jeunes femmes**, surtout en ce qui concerne les compétences en littératie et numératie. **Les femmes, en moyenne, ont surpassé les hommes dans ces domaines clés, une tendance qui se reflète non seulement au Canada, mais aussi dans d'autres pays de l'OCDE**. Cela soulève des questions importantes sur les facteurs socio-éducatifs influençant ces différences de performances entre les genres, avec des implications potentielles pour les politiques éducatives et les stratégies d'égalité des genres.

## 07. Écart dans les résultats entre les plus jeunes répondants et les plus âgés

L'écart générationnel dans les résultats du PEICA est également frappant. **Les jeunes adultes (notamment ceux âgés de 16 à 25 ans) ont tendance à avoir de meilleures compétences que les adultes plus âgés (50 à 65 ans)**. Cet écart est particulièrement marqué en numératie et en résolution de problèmes adaptatifs. L'évolution technologique rapide et les différences dans les méthodes d'apprentissage expliquent en partie cet écart, les jeunes étant généralement mieux préparés aux défis technologiques du monde moderne. Cependant, ce fossé met aussi en évidence **l'importance de fournir des opportunités d'apprentissage continu aux adultes plus âgés pour réduire ces disparités**.

**Tableau 9 — Québec : Résultat en littératie selon l'âge et le genre**

Âge	Résultat moyen	% sous niveau 3	Hommes	Femmes
24 ans et moins	275	47 %	49,8 %	44,5 %
25 — 34 ans	284	38 %	39,7 %	36,7 %
35 — 44 ans	277	42 %	-	-
45 — 54 ans	263	54 %	-	-
55 — 65 ans	241	72 %	73,3 %	70,9 %

## 06. Conclusion

Les résultats du PEICA 2022 mettent en évidence à la fois des progrès à souligner et des défis persistants en matière de littératie et de compétences essentielles chez les adultes québécois. L'amélioration des performances du Québec à l'échelle internationale témoigne des efforts réalisés en matière d'éducation et de formation. Toutefois, les écarts observés selon le niveau de scolarité, le statut d'emploi, l'origine et l'âge soulignent la nécessité d'initiatives ciblées pour soutenir les populations les plus vulnérables.

Force est de constater que la Fondation pour l'alphabétisation joue un rôle crucial en œuvrant pour une meilleure inclusion et participation sociale à travers des programmes adaptés. L'accès à la formation continue, la lutte contre le décrochage scolaire et l'accompagnement des populations en difficulté doivent rester des priorités pour assurer à tous les citoyens les compétences nécessaires à leur épanouissement ainsi qu'à leur pleine participation à la société québécoise.

Ainsi, les résultats du PEICA doivent servir de levier pour orienter les politiques publiques et les actions des différents ministères afin de construire une société québécoise plus équitable et résiliente.

# Annexe : Les niveaux de littératie selon le PEICA

## Niveau inférieur

Les tâches de cette catégorie exigent du répondant qu'il lise des textes courts portant sur des sujets familiers afin de situer **une seule information spécifique**. Il y a rarement des informations concurrentes dans le texte, et l'information requise est identique, sur le plan de la forme, à celle donnée dans la question ou la directive. Il peut être exigé du répondant qu'il situe une information dans des textes continus courts. Toutefois, dans un tel cas, il est possible de situer l'information comme si le texte était présenté sous une forme non continue. **Seule une connaissance du vocabulaire de base est requise**, et il n'est pas exigé du lecteur qu'il comprenne la structure des phrases ou des paragraphes ni qu'il fasse usage d'autres caractéristiques du texte. Les tâches inférieures au niveau 1 ne font appel à aucune caractéristique spécifique aux textes numériques.

## Niveau 1

La plupart des tâches de ce niveau exigent du répondant qu'il lise des textes numériques ou imprimés continus, non continus ou **mixtes relativement courts afin de situer une information qui est identique ou similaire à celle donnée dans la question ou la directive**. Certaines tâches, notamment celles associées aux textes non continus, peuvent exiger du répondant qu'il inscrive une information tirée de ses connaissances personnelles dans un document. Très peu d'informations concurrentes, voire aucune, ne sont présentes. Certaines tâches peuvent nécessiter de parcourir parmi simplement plus d'une information. Le répondant doit faire appel à ses connaissances et à ses compétences pour reconnaître du vocabulaire de base, déterminer la signification des phrases et lire le texte des paragraphes.

## Niveau 2

À ce niveau, la forme des textes peut être numérique ou imprimée ; les types de texte peuvent être continus, non continus ou mixtes. Les tâches de ce niveau exigent du répondant qu'il effectue **des mises en correspondance entre le texte et l'information** ; ces tâches peuvent nécessiter de faire de la paraphrase ou d'effectuer des inférences de niveau peu élevé. **Des informations concurrentes peuvent être présentes**. Certaines tâches exigent du répondant qu'il parcoure ou intègre deux informations ou plus, selon des critères donnés ; compare et distingue les informations fournies dans la question, ou établisse un raisonnement à partir de ces informations ; parcoure des textes numériques pour repérer des informations situées dans différentes parties d'un document.

### Niveau 3

Les textes de ce niveau sont **souvent denses ou longs** et **incluent des pages de texte continues, non continues, mixtes ou multiples**. L'accent est mis davantage sur la compréhension des textes et des structures rhétoriques pour effectuer convenablement les tâches, plus particulièrement dans les activités consistant à parcourir des textes numériques complexes. Les tâches exigent du répondant qu'il cerne, interprète ou évalue une ou plusieurs informations ; ces tâches exigent souvent des niveaux variés d'inférence. De nombreuses tâches nécessitent que le répondant construise du sens à partir de portions plus importantes de texte, ou qu'il effectue des opérations à étapes multiples afin de déterminer et de formuler des réponses. En outre, les tâches exigent souvent du répondant qu'il ne tienne pas compte du contenu non pertinent ou inapproprié pour formuler des réponses exactes. Des informations concurrentes sont souvent présentes, mais celles-ci ne sont pas plus importantes que les informations correctes.

### Niveau 4

Les tâches de ce niveau exigent souvent des répondants qu'ils effectuent **des opérations à étapes multiples pour intégrer, interpréter ou résumer des renseignements à partir de textes complexes, longs, continus, non continus, mixtes ou multiples**. L'utilisation d'inférences complexes et l'application de connaissances préalables peuvent être nécessaires pour effectuer les tâches convenablement. De nombreuses tâches nécessitent de repérer et de comprendre une ou plusieurs idées spécifiques non centrales dans le texte, afin d'interpréter ou d'évaluer des affirmations fondées sur les faits ou des rapports au sein de discours persuasifs. Des informations conditionnelles, qui doivent être prises en compte par le répondant, sont souvent présentes dans les tâches de ce niveau. Des informations concurrentes sont présentes et semblent parfois aussi importantes que les informations correctes.

### Niveau 5

Les tâches de ce niveau peuvent **exiger du répondant qu'il recherche et intègre des informations dans des textes multiples et denses** ; qu'il construise des synthèses d'idées ou de points de vue semblables et opposés ; ou qu'il évalue des arguments fondés sur les faits. L'application et l'évaluation de modèles d'idées logiques et conceptuelles peuvent être requises pour effectuer les tâches. L'évaluation de la fiabilité de sources probantes et la sélection de renseignements clés constituent souvent une exigence. Les tâches exigent souvent des répondants qu'ils repèrent des répliques rhétoriques subtiles et qu'ils effectuent des inférences de haut niveau ou qu'ils fassent appel à des connaissances préalables spécialisées.